

## 중소기업기술정보진흥원

## ❖ 총괄 요약표

| 평가<br>범주 | 지 표 명                 | 비계량 |                | 계량  |     |       |
|----------|-----------------------|-----|----------------|-----|-----|-------|
|          |                       | 가중치 | 등급             | 가중치 | 난이도 | 특점    |
| 경영<br>관리 | 1. 경영전략 및 사회공헌        |     |                |     |     |       |
|          | (1) 국민평가              |     |                | 2   |     | 1.898 |
|          | (2) 경영공시 점검           |     |                | 3   |     | 1.500 |
|          | (3) 정부권장정책            |     |                | 5   |     | 4.679 |
|          | 2. 업무효율               |     |                |     |     |       |
|          | (1) 노동생산성             |     |                | 5   |     | 4.739 |
|          | 3. 재무예산 관리 및 성과       |     |                |     |     |       |
|          | (1) 재무예산성과            |     |                |     |     |       |
|          | ㉞ 사업비집행률              |     |                | 1   |     | 0.996 |
|          | (2) 계량관리업무비           |     |                | 6   |     | 3.959 |
|          | 4. 보수 및 복리후생 관리       |     |                |     |     |       |
|          | (1) 보수 및 복리후생         | 3   | C              |     |     |       |
|          | (2) 총인건비 인상률          |     |                | 3   |     | 3.000 |
|          | (3) 노사관리              | 2   | D <sup>+</sup> |     |     |       |
| 주요<br>사업 | 1. 주요사업 성과관리의 적정성     | 10  | C              |     |     |       |
|          | 2. 중소기업 R&D지원사업       |     |                |     |     |       |
|          | (1) R&D지원사업의 기술경쟁력 효과 |     |                | 5   | 양호  | 4.262 |
|          | (2) R&D지원사업의 사업화 성과제고 |     |                | 6   | 우수  | 6.000 |
|          | 3. 중소기업 정보화 지원        |     |                |     |     |       |
|          | - 중소기업 정보화 경쟁력 강화 수준  |     |                | 6   | 우수  | 5.780 |
|          | 4. 중소기업 기술인력 양성사업     |     |                |     |     |       |
|          | - 중소기업 청년취업률 확대 수준    |     |                | 3   | 양호  | 2.319 |
| 전체 합계    |                       | 15  |                | 45  |     |       |

## 1 경영관리

### 1 경영전략 및 사회공헌

#### (1) 국민평가

##### 가. 평가개요

| 지표산식     | 평가방법 | 목표치 | 실적치    | 평 점    | 가중치 | 득 점   |
|----------|------|-----|--------|--------|-----|-------|
| 고객만족도 지수 | 목표부여 | 100 | 94.881 | 94.881 | 2   | 1.898 |

##### 나. 평가내용

- 기획재정부 주관 2014년도 공공기관 고객만족도 조사 결과를 바탕으로 고객만족도 지수를 산출하여 평가하였다.
- 고객만족도 지수는 고객만족도 조사결과와 향상도를 6:4 비율로 합산한 후 상대등급별 점수를 가산하여 산출하였다.
- 2014년도 고객만족도 조사결과 86.469점, 향상도 100점, 상대등급별 점수 3점을 종합한 결과, 고객만족도 지수는 94.881점으로 측정되었다. 국민평가 평점은 94.881점으로 2점 만점에 1.898점을 획득하였다.

##### 다. 항목별 원인

- 기관 전체의 고객만족도 조사결과는 86.5점으로 전년도 대비 3.0점 상승(2013년 83.5점 → 2014년 86.5점)하였으며, 사업별로는 중소기업 기술개발 분야가 3.6점(2013년 83.0점 → 2014년 86.6점), 중소기업 정보화 분야가 0.2점(2013년 84.4점 → 2014년 84.6점) 각각 상승하였으며, 인력지원 분야는 0.3점 하락(2013년 86.7점 → 2014년 86.4점)하였다.

## 라. 추세 분석

- 고객만족도 지수는 2010년 84.1점에서 2011년 86.7점으로 상승한 이래 2012년 84.9점, 2013년 83.5점으로 연속 하락하였으나 2014년 86.5점으로 다시 상승하는 추세를 보이고 있다.

## (2) 경영공시 점검

## 가. 평가 개요

| 지표산식         | 평가방법 | 목표치 | 실적치     | 평 점 | 가중치 | 득 점   |
|--------------|------|-----|---------|-----|-----|-------|
| 경영정보공시 점검 결과 | 목표부여 | 0   | 벌점 36.1 | 50  | 3   | 1,500 |

## 나. 평가내용

- 경영투명성 제고를 위해 경영정보 공개시스템(알리오)에 공시하는 자료의 정확성 및 적시성을 평가하는 지표로서 기획재정부 경영정보 공시 점검 결과에 따른 벌점으로 실적을 산출하였다.
- 2014년도 경영정보 불성실공시 벌점 36.1점으로 평점 50점에 득점 1.5점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 경영정보 불성실공시 건수 9개, 벌점 36.1점으로 측정되었다.

## 라. 추세 분석

- 2014년도 신설 지표로서 과거 실적에 대한 추세가 존재하지 않는다.

## (3) 정부권장정책

## 가. 평가개요

| 지표산식           | 평가방법 | 목표치 | 실적치    | 평 점    | 가중치 | 득 점   |
|----------------|------|-----|--------|--------|-----|-------|
| 정부권장정책<br>이행실적 | 목표부여 | 100 | 93.580 | 93.580 | 5   | 4.679 |

## 나. 평가내용

- 정부정책 및 법령상 의무사항에 대한 기관의 이행노력을 평가하기 위한 지표로서 관계부처의 평가결과에 따라 실적을 산출하는 지표이다. 2014년도 정부권장정책 이행실적은 평점 93.580점으로 평가되어 5점 만점 중 4.679점을 획득하였다.

## 다. 항목별 원인

| 지표명                | 가중치  | 평점      | 득점    |
|--------------------|------|---------|-------|
| 1. 청년미취업자 고용실적     | 1.00 | 100.000 | 1.000 |
| 2. 시간선택제 일자리 실적    | 0.30 | 100.000 | 0.300 |
| 3. 장애인 의무고용        | 0.40 | 100.000 | 0.400 |
| 4. 국가유공자 우선채용      | 0.50 | 100.000 | 0.500 |
| 5. 중소기업제품 등 우선구매   | 2.30 | 86.043  | 1.979 |
| - 중소기업제품           | 0.40 | 97.260  | 0.389 |
| - 기술개발제품           | 0.30 | 61.772  | 0.184 |
| - 여성기업제품           | 0.40 | 69.674  | 0.279 |
| - 사회적기업 생산품 및 서비스  | 0.40 | 95.000  | 0.380 |
| - 중증장애인 생산품        | 0.40 | 86.799  | 0.347 |
| - 국가유공자 자활용사촌 생산품  | 0.20 | 100.000 | 0.200 |
| - 녹색제품             | 0.20 | 100.000 | 0.200 |
| 6. 전통시장 온누리 상품권 구매 | 0.50 | 100.000 | 0.500 |
| 계                  | 5.00 | 93.580  | 4.679 |

- 세부 평가항목 중 청년 미취업자 고용 실적, 시간선택제 일자리 실적, 장애인의무고용, 국가유공자 우선채용, 전통시장 온누리 상품권 구매의 5개 항목에서 100% 이행수준을 나타냈으며, 중소기업제품 등 우선구매에서는 86.043%의 이행수준을 보였다.

#### 라. 추세분석

- 중소기업기술정보진흥원의 정부권장정책 이행실적 지표는 2010년 2점 만점 중 1.520점, 2011년 5점 만점 중 3.840점, 2012년 5점 만점 중 3.848점, 2013년 5점 만점 중 4.540점으로 매년 개선되어 오고 있으며, 2014년 또한 전년도 대비 0.139점 상승한 5점 만점에 4.679점을 획득하였다.

## 2 업무효율

### (1) 노동생산성

#### 가. 평가개요

| 지표산식                              | 평가방법         | 목표치                          | 실적치      | 평 점    | 가중치 | 득 점   |
|-----------------------------------|--------------|------------------------------|----------|--------|-----|-------|
| $\frac{\text{부가가치}}{\text{평균인원}}$ | 목표부여<br>(편차) | 최고: 72,347천원<br>최저: 59,032천원 | 71,477천원 | 94.773 | 5   | 4.739 |

#### 나. 평가내용

- 기관의 업무효율성 향상 실적을 평가하는 지표로 부가가치를 평균인원으로 나눈 실적을 목표부여(편차)로 평가하였다.
- 평균인원의 증가에도 불구하고 부가가치가 더 큰 폭으로 증가하여 1인당 노동생산성은 전년도 대비 5.3% 상승한 71,477천원으로, 평점 94.773점, 5점 만점에 4.739점 득점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 2014년 부가가치는 7,736,002천원으로 2013년(7,206,131천원) 대비 7.4% 증가 하였으나, 평균인원은 108.2명으로 전년도(106.1명)대비 2.0% 증가한 수준을 보였다.
- 그 결과, 1인당 노동생산성은 전년도(67,908천원) 대비 5.3% 상승한 71,477천원으로 측정되었다.

## 라. 추세분석

- 2008년부터 노동생산성은 지속적인 상승추세를 보이다가 2012년에 일시적으로 하락한 이후, 2013년부터 다시 상승하는 추세를 보이고 있다. 2014년 노동생산성은 71,477천원으로 2008년 이후 최고 수준을 기록했다.

### ③ 재무예산관리 및 성과

#### (1) 재무예산성과

##### ㉓ 사업비집행률

## 가. 평가개요

| 지표산식                                   | 평가방법  | 목표치  | 실적치     | 평 점    | 가중치 | 득 점   |
|----------------------------------------|-------|------|---------|--------|-----|-------|
| $\frac{\text{사업비집행액}}{\text{사업비예산현액}}$ | 목표대실적 | 100% | 99.543% | 99.634 | 1   | 0.996 |

## 나. 평가내용

- 효과적인 사업비 집행 실적을 평가하는 지표로서 사업비집행액을 사업비예산현액으로 나누어 목표대실적으로 평가하였다.
- 2014년도 사업비집행률 실적은 99.543%로 평점 99.634점을 획득하였고 1점 만점에 득점 0.996점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 사업비예산현액 398,554백만원 중 396,722백만원을 집행하여 사업비집행률 99.543%를 기록하였다.

## 라. 추세분석

- 2014년 사업비집행률은 2013년 99.857%보다 0.314%p 하락한 99.543%로 나타났다.

## (2) 계량관리업무비

## 가. 평가개요

| 지표산식         | 평가방법         | 목표치                    | 실적치   | 평 점    | 가중치 | 득 점   |
|--------------|--------------|------------------------|-------|--------|-----|-------|
| 관리업무비<br>매출액 | 목표부여<br>(편차) | 최고: 0.016<br>최저: 0.034 | 0.023 | 65.991 | 6   | 3.959 |

## 나. 평가내용

- 매출액 대비 관리업무비 절감 수준을 평가하기 위한 지표로서 관리업무비를 매출액으로 나누어 목표부여(편차)로 평가하였다.
- 2014년도 계량관리업무비는 0.023으로 평점 65.991점으로 측정되어 6점 만점에 득점 3.959점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 2014년도 관리업무비는 9,110백만원으로 전년도(8,570백만원) 대비 540백만원 증가하였고, 매출액은 393,852백만원으로 전년도(398,636백만원) 대비 4,786백만원 감소하였다.
- 2014년도 계량관리업무비는 전년도(0.022) 대비 0.001 증가한 0.023으로 측정되었다.



#### 라. 추세 분석

- 계량관리업무비는 2009년도 이후 매년 감소하는 추세를 나타내고 있었으나, 2014년도는 전년도 대비 0.001 증가한 0.023으로 나타났다.

### 4 보수 및 복리후생 관리

#### (1) 보수 및 복리후생

- 기관은 2012년도 경영평가에서 '성과연봉제를 전직원으로 확대, 직무급제 도입, 성과연봉 비중과 차등폭 확대 등 성과연봉제의 취지를 실현하기 위한 로드맵과 실행계획 수립·추진 필요'하다는 지적을 받고, 2014년 3급 이상 직원에게 성과연봉제를 확대하고 상위직급 중심으로 직급별 3개의 직무급 도입, 성과연봉 비중과 전체연봉 차등폭을 확대함으로써 관리업무를 개선한 것으로 평가된다. 기관은 2002년 설립 이래 자율적으로 누적식 연봉제를 운영하다가 2011년에 간부직 성과연봉제를 도입한 후, 노사합의로 2014년에 3급 이상 직원, 2015년에 전직원을 대상으로 성과연봉제를 적용하려는 계획을 수립한 것은 긍정적으로 평가된다.
- 기관은 경영평가 성과급을 평균임금에서 제외하고 있고, 직무급을 도입하였으며, 전체연봉 차등폭이 간부직 30.3%, 비간부직 27.9%인 점, 성과연봉 비중이 간부직 25.2%(경영평가 성과급 제외 21.2%), 비간부직 23.7%(경영평가 성과급 제외 19.8%)인 점은 긍정적으로 평가된다. 다만, 근무평정 결과에 대한 직원의 수용성 제고를 위해 평정결과를 전직원에게 서면으로 통보하고 이의제기 절차를 도입했지만, 이의신청 사례가 없는 것으로 볼 때 보다 적극적으로 이의제기를 활용할 수 있도록 그 절차를 보완하거나 자유롭게 이의제기를 할 수 있는 내부 문화를 조성할 필요가 있을 것이다.
- 기관이 정부의 공공기관 정상화 계획 운용지침 시달 이전인 2013. 12. 27 '경영전략회의 운영'을 수립하여 2014. 1 경영전략회의를 구성하고 가동한 것

은 기관의 방만경영 정상화에 대한 의지를 보여준 것으로 긍정적이다. 또한, 보수·복리후생 제도를 개선하는 과정에서 무기계약직, 비정규직에게도 문서기안권을 부여하여 책임 강화를 한 점도 인정한다. 다만, 방만경영 정상화 이행기구로 '경영전략회의'를 신설하고 하위기구로 실무추진반을 두기는 하였지만, 별도 전담조직을 구성하여 총괄·점검을 위한 적절한 체계를 구축할 필요가 있다. 또한, 방만경영 정상화 실행력 확보를 위하여 규정개정추진반을 구성하고 있는데, 근로자 측 위원으로 노동조합 정책국장만이 아니라 다른 직원의 참여도 보장할 필요가 있다. 방만경영 해소를 위한 전략수립 과정 및 실행 과정에서 직원들의 의견과 불만사항(만족도 조사 등)을 파악하여 이를 반영할 필요가 있다고 판단된다.

- 기관은 공상으로 퇴직 또는 순직자에게 퇴직금을 가산 지급하는 것 등 총 7개 항목에 대하여 2014. 6까지 그 개선을 완료하겠다는 계획을 제출하였고, 2014. 2과 2014. 4에 걸쳐 이를 모두 개선함으로써 정상화 이행계획으로 제출한 최종 이행완료 시기보다 2개월 단축하여 모든 항목을 개선한 사실을 확인할 수 있다. 또한 기관은 2013년에 1인당 복리후생비로 1,505천원(정규직 기준)을 집행하였고, 2014년에 이를 1,440천원으로 감축하여 집행한 사실을 확인할 수 있다.
- 기관이 공상으로 퇴직 또는 순직자에게 퇴직금을 가산 지급하는 것과 유족보상금 및 장제비를 추가 지급하는 것을 폐지한 것, 국내외 중학교 학자금 지원을 삭제하고 상한 규정을 신설한 것, 경조사비를 예산에서 지급할 수 없도록 한 것, 공무원 기준보다 과도한 경조사 휴가를 축소 또는 폐지한 것, 육아휴직자에게 육아휴직급여 외 추가 지원을 폐지한 것은 방만경영 정상화 계획에 따른 적절한 개선 실적이라고 평가된다. 또한, 기관이 자체적으로 순직 이외 사망으로 퇴직한 자에게 근속년수에 따라 5월 또는 10월분 평균임금 가산 지급을 폐지한 것 등과 같은 노력을 기울인 것도 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 휴직 사유에 기타 정당한 사유로 직원 본인의 요구가 있을 때를 명시한 내용, 업무상 질병 또는 부상으로 인한 요양 가료시 산재법상 인정되는 요양비를 지원하는 내용, 국외유학 및 질병 휴직했을 때 연장가능 기간을 명시하

지 않은 내용, 질병·부상·퇴직·사망 또는 재해를 입었을 때 본인 또는 유족에게 적절한 재해보상비를 지급할 수 있도록 하는 내용, 업무상 부상 또는 질병으로 인한 휴직기간 중에 월봉 100% 및 가족수당을 지급하는 내용 등에 대해서는 기관의 추가적인 개선 노력이 필요하다고 판단된다. 또한, 비위행위자에 대해서는 실제로도 명예퇴직을 제한하고 그 퇴직금을 실질적으로 감액할 수 있도록 관련 제도를 운용할 필요가 있다고 판단된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 보수 및 복리후생을 위한 기관의 노력을 “C”로 평가한다.

## (2) 총인건비 인상률

### 가. 평가개요

| 지표산식            | 평가방법 | 목표치  | 실적치    | 평 점 | 가중치 | 득 점   |
|-----------------|------|------|--------|-----|-----|-------|
| 정부 예산편성지침 준수 여부 | 목표부여 | 1.7% | 1.686% | 100 | 3   | 3.000 |

### 나. 평가내용

- 정부 예산편성지침상의 총인건비 인상률 준수 여부를 평가하기 위한 지표로서, 2014년도 총인건비 인상률은 정부기준 1.7% 이내인 1.686%로 평점 100점, 득점 3점 만점으로 평가하였다.

### 다. 항목별 원인

- 정부의 총인건비 인상률 가이드라인을 반영한 예산 편성 및 인건비 집행현황 모니터링, 정부 가이드라인을 준수하는 노사간 임금협약 체결 등을 통해 총인건비 인상률 상한 이내에서 인건비를 인상하였다.

### 라. 추세분석

- 2009년도 이래 매년 정부의 총인건비 인상률 가이드라인을 준수해 오고 있는 것으로 평가되었다.

### (3) 노사관리

- 2012년도 경영평가 지적사항에 있어서, 기관 및 노사가 당면한 경영현안에 대한 구성원의 이해도를 제고하고 직원의 의견수렴, 우수기관 벤치마킹, 전문가 자문 등 체계적인 과정을 통해 노사관계 선진화 전략을 적절히 수립하였다. 노사간 소통 간담회 수시 개최, 주니어보드 운영, 아이디어 공모전, 전직원 워크숍, 노사협의회 개최 등 노사간 소통채널 확대 및 다양화 등 노사간의 소통 확대 부분에 있어서도 노력한 점이 인정된다.
- 기관에 노동조합이 설립된 후 노동환경 및 노사관계를 진단하고 노사관계 전략 수립 및 운영 과정에 노동조합 및 직원의 참여 실적이 있으며, 노사관계 선진화 전략의 실천을 위한 과제들의 이행 정도가 긍정적으로 평가된다. 다만, 기관의 특성을 반영한 노사관계 개선 전략이 부족하고, 기관의 노사관계 분석 및 환류 과정을 반영할 체계적인 시스템이 미흡하다. 특히, 노사관계 전략 개발·분석·실행·환류 과정에서 대내외 전문가와의 협업실적(노사환경 분석시 1회 정도 외부전문가 참여)이 미흡하므로, 대내 전문가를 육성하고 대외 전문가를 적극 활용하는 시스템을 구축하는 방안이 마련되어야 할 것으로 판단된다.
- 기관이 기존의 불합리한 노사관계 관행을 시정하고 노동관계법 등에서 규정하고 있는 틀 속에서 합리적인 노사관계를 구축하고 운영하려는 노력과 성과(내부청렴도 2등급 상승, 종합청렴도 1등급 상승, 고객만족도 전년 대비 3점 향상 등)가 인정된다. 다만, 정기적이고 체계적인 분석 및 환류 과정을 통하여 노사관계 수준을 제고하기 위한 기관의 노력이 부족하며, 경영성과를 성급히 내려고 하기보다는(전략과제가 고(高)성과 일터혁신) 노사지수를 향상시키는 등 노사관계를 단계적으로 발전시켜 나갈 필요가 있을 것으로 평가된다. 이처럼 노사관계 전략의 실천을 위한 과제들이 체계적이지 못하고, 노사관계 성과지표들이 적절하지 못하므로 성과목표와 성과지표를 설정할 때 좀 더 주의를 기울여야 할 것으로 평가된다.
- 노사간 공감대 형성을 위한 노동조합과 조합원들에 대한 커뮤니케이션 시스

템(커뮤니케이션 대상, 내용 및 채널의 다양성과 빈도 등)이 개선됨에 따라 의사소통지수, 조직몰입도, 직원참여도가 향상되는 등 소통활성화의 성과가 긍정적으로 평가된다. 다만, 아이디어 공모 소통(주니어보드 포함) 외에는 현안에 대한 노동조합과 직원들의 의견을 수렴하는 상향적 커뮤니케이션이 활성화되지 못한 부분은 개선되어야 할 것으로 판단된다. 또한, 기관은 노사 모두 노사관계 경험이 부족하므로 이에 대한 교육이 강화되어야 하는데, ‘노사관계 관리역량’을 기준으로 보면 현재 실행하고 있는 교육 콘텐츠는 그 내용과 구성이 부족하고 부실하여 효과적이지 못하므로, 이에 대한 개선방안도 모색할 필요가 있다고 평가된다.

- 기관이 지난번 경영평가 지적사항을 반영하여, 기관 지방이전 문제로 우선순위에서 밀려있던 단체협약을 조속히 체결하라는 지적에 따라 설립 이래 최초로 단체협약을 체결한 것, 근로면제시간 활용 및 관리에 관한 노사간 세부합의가 필요하다는 지적에 따라 단체협약에 근로시간면제제도 세부관리 기준을 추가한 것은 기관의 개선 노력으로 인정된다. 그 밖에 기관의 단체협약 등에 경영·인사권을 직접적으로 제약하는 내용은 없는 것으로 판단된다.
- 다만, 단체교섭 대상에 고용안정에 관한 사항을 인정하는 내용, 근무시간 중 조합활동 범위를 그 사유별로 횟수·시간 등으로 제한하지 않고 인정하는 내용, 업무수행 중 사고로 형사 피의자 또는 피고인으로 된 경우 구속기간 중의 평균임금, 벌금 및 과태료, 기관이 지정하는 변호인에 대한 변호비용 등 소요비용을 기관이 부담하는 내용, 쟁의기간 중 쟁의에 관계없는 자를 대체하지 못하도록 하는 내용 등에 대해서는 기관이 추가적인 개선 노력을 기울일 필요가 있다고 판단된다. 또한, 기관이 휴일로 정한 날을 유급휴일로 인정하는 내용 등도 국민 눈높이에 맞게 기관 스스로가 지속적인 개선 노력을 기울여야 할 사항이라고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 노사관리를 위한 기관의 노력을 “D+”로 평가한다.

## 2 주요사업

### 1 주요사업 성과관리의 적정성

- 기관은 2013년에는 성장경로에 따른 맞춤형 R&D 지원사업, 중소기업 R&D 지원체계 전문화사업, 중소기업 R&D 지원 사후관리 체계 고도화사업, 맞춤형 정보화 지원사업, 중소기업 기술인력 양성 지원사업을 추진하였으나, 2014년에는 중소기업 R&D 지원사업, 중소기업 정보화 지원사업, 중소기업 기술인력 양성사업으로 추진하였다.
- 기관은 신임 기관장 부임과 더불어 비전체계를 재수립하여, 자체평가시스템을 통해 2013년도 주요사업에 대한 성과 평가를 실시하였고, 이를 2014년 주요사업 선정과 추진에 반영하였다. 2013년과 달리 2014년에는 주요사업에 대한 중장기 계획을 수립하여, 업무 중심의 추진실적 관리를 성과 중심의 관리로 전환하여 주요사업을 집행하였다. 2014년에는 비계량지표 2개를 추가하여 비계량 성과 관리를 추진하였고, 2014년 전반적인 주요사업별 비계량 성과는 적절한 수준인 것으로 평가된다.
- 기관은 주요사업별 계량지표를 성과목표, 전략목표, 중장기 경영목표, 설립목적과 정렬(align)하고 계량지표의 목표수준을 고도화하였으나, 지표 산식에 있어 측정변수의 타당성과 실적치의 신뢰성 측면에서 개선의 노력이 추가적으로 필요할 것이다.

#### (1) 주요사업 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- － 기관은 중소기업 기술혁신 촉진법 제20조와 정부정책을 비롯한 대내·외 환경 변화에 따라 미션과 비전을 재정립하고, 경영환경 분석을 통하여 전략목표를 설정하여, 전략목표 달성을 위한 전략과제를 기반으로 하여 주요사업을

선정함으로서 설립목적과 경영전략과의 부합성을 확보하였다. 더불어 7대 핵심전략과제들을 주요사업으로 반영·흡수함으로써 기관의 전체사업에서 차지하는 대표성을 제고하였고, 주요사업 선정 과정에서 대내·외 이해관계자들을 참여시킴으로써 주요사업 선정의 적정성을 제고하였다.

- 기관은 주요사업별 전략방향에 따라 성과목표를 설정하고, 성과목표 달성을 측정할 수 있는 성과지표들을 개발하여 성과지표들 간의 연관성 분석을 통하여 성과지표를 확정하여 목표치를 설정함으로써 성과목표 및 성과지표 설정의 적정성을 제고한 것으로 평가된다. 또한, 기관은 전사적으로 지표정의서를 제작·배포하여 소통·협력 기반의 일상적 성과관리를 통하여 주요사업별 성과목표 달성도를 제고한 노력이 우수하게 평가된다. 다만, 일부 성과지표가 정의와 측정방법, 비량·비계량 구분 없이 제시되고 있어 기관은 성과의 체계적 관리를 위해 추가적인 노력이 필요할 것으로 판단된다.
- 기관은 주요사업별 성과목표 달성을 위한 추진체계가 기관의 중기 경영계획과 연계하여 주요사업별 중장기 계획을 수립하여 연도별로 실행계획으로 제시되어 있고, 주요사업 관리를 위한 전사적 모니터링 체계와 내·외부 평가체계를 주기별로 구축하여 계획상에서 환류 체계와 협업체계를 포함하고 있는 점이 긍정적으로 평가된다. 또한 사업 추진을 위해 재무·예산 계획 및 조직·인력 등 자원배분계획을 주요사업에 전략적으로 집중하고, 주요사업의 안정적 추진을 위한 예산 확보 노력이 긍정적으로 평가된다. 다만, 주요사업 간의 예산과 인원 비율, 배분 방향이 다소 불균형을 보이고 있다고 판단되는바, 인력과 예산의 자원배분을 기관의 전체계획과 주요사업별 중장기계획을 연계하여 계획하고 배분함으로써 주요사업 추진체계를 보다 고도화시킬 필요가 있을 것이다.

## (2) 주요사업 추진계획은 적절하게 집행되었는가?

- 기관은 다면적인 외부평가 결과를 자체평가시스템의 KPI와 연계함으로써 주요사업별 추진계획의 실행력을 제고하였고, 다양한 내·외부 모니터링 시스

템을 운영함으로써 사업 추진 실적의 실효성을 제고시켰으며, 보수 및 인사 관리와 같은 동기부여 방안을 마련하여 주요사업 실적을 향상한 노력이 인정된다. 또한 주요사업별 실행계획에 따른 실행력을 높이기 위하여 추진일정을 명시하고 구성원간의 소통체계를 구축하여 운영하였고, 지방청, 특성화고등학교, 유관기관 등 협력기관과의 공조 노력을 통해 주요사업을 집행한 노력이 긍정적으로 평가된다.

- 기관은 이공계꿈나무 지원을 포함하여 1,102개 창업기업을 지원하고 중소기업 기술사업화 성공률 제고를 위해 총 909개 사업화 유망 R&D 과제를 발굴하여 110개 과제에 기술개발 지원함으로써 중소기업의 R&D 지원을 수행하였고, 중소기업 정보화 지원 플랫폼을 구축하고 생산현장 디지털화지원 관리체계 개선 등을 통하여 중소기업의 정보화에 기여하였다. 또한, 취업맞춤반 프로그램을 다양화하고 20개 협·단체와 100개교가 참가한 인력공동관리협의회 운영을 통해 1,000명의 중소기업 채용연계 성과를 창출하고 산학교육강화를 위한 1인 1기업 프로젝트 확대함으로써 중소기업의 기술인력 양성을 위해 노력하였다.
- 특히, 기술이전 로드쇼를 개최하여 공공연구기관과 중소기업의 기술매칭을 성사하는 등 특허청과 협업으로 우수 특허기술을 발굴하여 중소기업 기술이전 및 기술개발을 지원한 사례와 중소기업 정보화 지원 패러다임을 1회성 개별기업 지원방식에서 지속성을 가진 플랫폼 지원방식으로 전환하고 플랫폼 서비스 신규추진에 따른 문제점을 해소하여 조기에 정착할 수 있도록 노력한 사례는 우수하게 평가된다.
- 기관은 주요사업을 추진하는 과정에서 온라인구매지원 시스템 활용, 플랫폼 구축, 기능조정 및 원가계산, 기술인력 양성 중복지원 방지 등을 통하여 예산을 절감하였고, 사업관리 온라인 시스템 기능고도화와 유관기관과 협업을 통한 플랫폼 서비스 구축 등으로 일하는 방식을 개선하여 프로세스 효율성을 제고하였다. 다만, 주요사업을 집행하는 과정에서 발생한 인력 운영 효율성이 간접적 측면에 국한되어 있다고 판단되는 바, 인력 운영 효율성 증대를



위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 또한, 일부 예산절감 효과의 경우 사업 성과와 간접적 효과를 포함하고 있다고 판단되는 바, 주요사업 추진 과정상에 발생한 효율성 제고 노력과는 구분하여 제시할 필요가 있을 것이다.

- 기관은 내·외부를 연계한 전사적 주요사업 모니터링 체계를 통해 사업추진 과정에서 발생하는 문제점 및 현안을 도출하여, 문제 정의, 원인 분석, 해결안 도출, 실행, 결과 공유라는 전사적 문제해결 프로세스로 변화에 대응하고 있어 환경변화에 따른 대응의 적절성 노력이 인정된다. 특히, 경영혁신플랫폼 서비스 개시에 따른 사회적기업진흥원과 협업으로 조기에 이용자를 확대한 성과는 환경변화 대응의 우수 사례로 평가된다. 하지만, 기관의 환경변화에 따른 대응 체계는 문제 발굴과 해결 중심이라고 판단되는 바, 문제해결 프로세스를 PDCA 단계와 결합하는 등 대응 체계 고도화에 대한 추가적인 노력이 필요할 것이다.

### (3) 주요사업의 비계량적 성과는 적절한 수준인가?

- 기관은 주요사업을 추진하는 과정에서 평가관리 ISO9001 인증 획득, 우수등급 평가위원 확보 및 평가운영 만족도 상승, 경영혁신플랫폼 활용효과 증대, 중소기업 인식개선도 증가 등과 같은 다양한 비계량 성과를 달성하였다. 이러한 주요사업별 비계량적 성과는 계량 성과와 더불어 기관의 경영목표와 설립목적에 기여하였다고 판단된다. 다만, 현재의 일부 비계량 성과는 세부 추진과제와 유사하게 인식될 수 있다고 판단되는 바, 성과목표 달성을 위한 다양한 비계량 성과지표들을 개발하여 계획 단계부터 관리함으로써 비계량 성과관리 적정성 제고를 위해 추가적인 노력이 필요할 것으로 판단된다.

### (4) 주요사업 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 기관은 자체평가시스템을 구축하여 주요사업별 평가 결과를 주요 경영관리 제도와 연계하여 공유·확산하고 이를 사업 제도 및 계획에 반영함으로써

자체평가와 관련한 환류활동의 적절성 노력을 기울인 것으로 평가된다. 또한, 경영평가단, 국회, 주무부처 등의 외부 지적사항과 연계한 환류 활동도 적절하게 수행한 것으로 판단된다. 특히, 문제점들의 개선사항들을 당해 년도 반영 사항과 차후 년도 반영 사항으로 구분하여 중장기 관점에서 계획을 수립하여 집행한 노력은 긍정적으로 평가된다.

##### (5) 주요사업 범주의 계량지표의 구성 및 목표수준은 적정한가?

- 기관은 설립목적과 환경분석을 통하여 전략목표를 도출하고 전략적 우선순위 설정을 통해 핵심전략과제를 도출하여 주요사업을 중소기업 R&D 지원사업, 중소기업 정보화 지원사업, 중소기업 기술인력 양성사업으로 선정하였고, 선정된 주요사업별로 성과목표 설정하고 다양한 성과지표 개발을 통해 최종 성과지표를 제시함으로써 주요사업별 계량지표의 구성체계는 적절한 것으로 판단된다.
- 기관의 중소기업 R&D 지원사업의 계량지표는 R&D 지원사업의 기술경쟁력 향상효과와 R&D 지원사업의 사업화 성공제고 2가지로 기준치 대비 과거 4개년 표준편차의 2배 증가를 목표로 설정하였다. 또한, 중소기업 정보화 지원사업 지표는 중소기업 정보화 경쟁력 강화 수준으로, 중소기업 기술인력 양성사업 지표는 중소기업 청년취업을 확대 수준으로 정하여 각각 63.346점과 53.556%를 목표로 설정하였다. 따라서 주요사업에 대한 계량지표의 목표수준은 객관적 자료를 바탕으로 한 분석을 통해 설정되어 있어 목표수준이 적절한 것으로 판단된다.
- 그러나, R&D 지원사업의 기술경쟁력 향상효과 지표는 외양적으로는 객관적이지만 기술수준향상도와 기술자립향상도라는 측정변수가 과제 담당자의 주관적 판단에 따른 것으로 정의되어 있어 목표 수준 설정의 적정성에 문제가 있는 것으로 판단되는 바, 기관은 이를 개선하기 위한 추가적인 노력을 기울여야 할 것이다.

- 기관은 주요사업별 성과지표 개발 프로세스를 확립하여 지표간의 논리구조를 마련하는 등 지표구성의 체계화와 계량지표 개선을 위한 노력이 인정된다. 그러나, 취업률은 증가율, 임계치 등을 고려하여 현실적인 수준에서 도전적 목표치를 설정할 필요가 있고, 기술수준향상도와 기술자립향상도 측정변수는 설문조사 외에 양적인 요인을 산식에 추가할 필요가 있으며, 매출액과 같은 변수들은 성과 측정의 타당성 측면과 객관적 자료를 통한 증빙이라는 신뢰성 측면에서 개선의 노력이 추가적으로 필요한 것으로 판단된다. 이는 중소기업 분야 공공기관 기능조정에 따른 2015년 경영평가 편람 수정시 반영되어야 할 것으로 판단된다.
- 주요 사업별 추진계획, 집행 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업범주 전체 지표 구성의 적정성에 대해 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요 사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “C”로 평가한다

## 2 중소기업 R&D지원사업

### (1) R&D지원사업 기술경쟁력 효과

#### 가. 평가개요

| 지표산식                                          | 평가방법         | 목표치                      | 실적치    | 평 점    | 가중치 | 난이도<br>계수 | 득점    |
|-----------------------------------------------|--------------|--------------------------|--------|--------|-----|-----------|-------|
| (기술수준향상도의<br>평점×0.5)<br>+(기술자립향상도의<br>평점×0.5) | 목표부여<br>(편차) | 최고: 30.357<br>최저: 23.482 | 29.902 | 94.712 | 5   | 0.9       | 4.262 |

#### 나. 평가내용

- 중소기업 R&D 지원사업의 성과인 중소기업의 기술혁신역량 제고효과를 대표하는 지표로서, 기술수준향상도 평점과 기술자립향상도 평점을 5:5로 가중 평균하여 산출한다.

- R&D 지원사업의 기술경쟁력 향상효과 실적은 29.902으로 평점 94.712점, 득점 5점 만점에 4.262점으로 평가하였다.

#### 다. 항목별 원인

- 2014년 기술수준향상도 평점 25.614점, 기술자립향상도 평점 34.190점으로 측정된 결과 R&D 지원사업의 기술경쟁력 향상효과 실적은 29.902으로 산출되었다.
- 중소기업에 대한 R&D 기획지원을 확대하고 R&D 과제 평가체계를 선진화하여 R&D 지원 기업의 기술수준 및 기술자립도가 상승한데서 실적 상승요인을 찾을 수 있다.

#### 라. 추세분석

- 2012년 25.119으로 전년대비 소폭 하락한 이후, 기술수준향상도와 기술자립향상도 모두 지속적으로 증가함에 따라 R&D 지원사업의 기술경쟁력 향상효과는 2013년 26.919, 2014년 29.902로 지속적으로 개선되었다.

## (2) R&D지원사업 사업화 성과제고

#### 가. 평가개요

| 지표산식                     | 평가방법      | 목표치                    | 실적치   | 평 점 | 가중치 | 난이도 계수 | 득점    |
|--------------------------|-----------|------------------------|-------|-----|-----|--------|-------|
| 당해연도 개발제품 매출액 / 3년간 지원예산 | 목표부여 (편차) | 최고: 0.558<br>최저: 0.430 | 0.627 | 100 | 6   | 1      | 6.000 |

#### 나. 평가내용

- 중소기업 R&D 지원사업의 성과인 개발기술의 사업화 성과를 측정하기 위한 지표로서, 3년간 지원예산 대비 당해연도 개발제품의 매출액으로 측정한다.
- 2014년 3년간 지원예산 600,875백만원, 개발제품 매출액 377,047백만원으로 R&D 지원사업의 사업화 성과제고 실적은 0.627로서, 최고목표치 0.558을 초과하여 평점 100점, 득점 6.000점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 2010년 이후 R&D지원사업에 예산투입을 늘리고 있고, 사업화 가능성이 높은 과제를 선정하고 효과적인 성과제고 노력을 통해 개발제품의 매출액이 상승하여 성과가 제고되었다.

## 라. 추세분석

- 2010년 이후 예산투입액이 증가한 결과 개발제품의 매출액도 2012년 이후 크게 증가하고 있는데, R&D 지원사업의 사업화 성과도 2012년 0.472, 2013년 0.472, 2014년 0.627로 상승 기조를 유지하고 있다.

**3 중소기업 정보화 지원****(1) 중소기업 정보화 경쟁력 강화수준**

## 가. 평가개요

| 지표산식               | 평가방법         | 목표치                      | 실적치    | 평 점    | 가중치 | 난이도<br>계수 | 득점    |
|--------------------|--------------|--------------------------|--------|--------|-----|-----------|-------|
| 중소기업 정보화수준<br>조사결과 | 목표부여<br>(편차) | 최고: 63.346<br>최저: 56.034 | 63.010 | 96.327 | 6   | 1         | 5.780 |

## 나. 평가내용

- 중소기업을 대상으로 IT인프라 현황 및 활용도 등 종합적인 정보화 수준을 측정하는 지표로서, 정보화 지원사업을 통해 중소기업의 정보화경영 역량의 향상 수준을 평가한다.
- 2014년 중소기업 정보화 경쟁력 강화수준 실적은 63.010로서, 평점 96.327점, 득점 5.780점으로 평가하였다.

## 다. 항목별 원인

- 중소기업 정보화수준은 경영혁신 플랫폼 서비스의 신규 도입 등으로 정보화 지원대상을 확대하고 정보화 지원 효과향상을 위한 관리체계 개선에 노력한 결과 전년대비 3.320점 상승하였다.

## 라. 추세분석

- 중소기업의 정보화수준이 지속적으로 개선되고 있으며, 2012년 59.080, 2013년 59.690, 2014년 63.010로 지속적으로 개선되었다.

#### 4 중소기업 기술인력 양성사업

##### (1) 중소기업 청년취업을 확대수준

## 가. 평가개요

| 지표산식                                                   | 평가방법         | 목표치                      | 실적치    | 평 점    | 가중치 | 난이도<br>계수 | 득점    |
|--------------------------------------------------------|--------------|--------------------------|--------|--------|-----|-----------|-------|
| (전체 참여학교 졸업생<br>중 중소기업 취업자수/<br>전체 참여학교<br>졸업생수) × 100 | 목표부여<br>(편차) | 최고: 53.556<br>최저: 33.521 | 50.021 | 85.884 | 3   | 0.9       | 2.319 |

## 나. 평가내용

- 기술·기능인력 양성 및 중소기업 인식개선을 통해 중소기업의 안정적인 인력확보를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로서, 지원받은 학교 졸업생의 중소기업 취업률을 측정하는 지표이다.
- 2014년 중소기업 청년취업을 확대수준 실적은 50.021로서 평점 85.884점, 득점 2.319점으로 평가하였다.

다. 항목별 원인

- 중소기업 취업률 상승을 위해 취업맞춤반, 1팀 1기업 프로젝트 등을 확대하고 인력공동관리협의회를 구성하여 운영하는 등 취업연계 노력을 기울여 전년대비 6.48%p 상승하였다.

라. 추세분석

- 졸업생 중소기업 취업률은 2012년 37.654%, 2013년 43.539%에서 2014년에는 50.021%로 지속적으로 개선되었다.

