

2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서

강소형기관

2014. 8.



기획재정부
MINISTRY OF STRATEGY
AND FINANCE

공공기관 경영평가단

134913

중소기업기술정보진흥원

❖ **총괄 요약표**

평가범주	지 표 명	비계량		계량		합계	
		가중치	등급	가중치	득점(점)	가중치	득점
리더십 책임경영	1. 국민평가			5	4.196	5	4.196
	2. 정부관장정책			5	4.540	5	4.540
경영 효율	1. 업무효율					5	4.619
	- 노동생산성			5	4.619		
	2. 재무예산성과						
	(1) 사업비집행률			1	0.999	1	0.999
	(2) 계량관리업무비			6	5.679	6	5.679
	3. 총인건비 인상률			3	3.000	3	3.000
주요 사업	1. 주요사업 성과관리의 적정성	10	C			10	6.000
	2. 중소기업 R&D 지원사업					10	10.000
	㉞ R&D사업 과제발굴 실적			3	3.000		
	㉟ 평가계획 대비 평가실적			2	2.000		
	㊱ 기술개발사업 성과창출 실적			5	5.000		
	3. 중소기업 정보화 지원사업					5	5.000
	- 생산현장 디지털화 사업 지원기업 불량률 감소도			5	5.000		
	4. 중소기업 기술인력 지원사업					5	4.148
	- 특성화전문계고 육성사업 졸업생 취업률			5	4.148		
전체 합계		10		45		55	

I 리더십·책임경영

1. 국민평가

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평점	가중치	득 점
(고객만족도×0.9)+ (국민체감도×0.1)	목표부여	100	83.512	83.917	5	4.196
			51.061			

나. 평가내용

- 기획재정부 주관으로 한국능률협회컨설팅에서 실시한 ‘공기업·준정부기관 고객만족도’ 조사결과를 이용하여 ‘고객만족도’와 ‘국민체감도’를 평가하는 지표로 고객만족도는 83.512점을 획득하였고, 국민체감도 51.061점을 포함한 평점은 83.917점으로 5점 만점 중 4.196점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 2013년도 고객만족도 조사결과 대응성, 지원성, 공감성 등 서비스 전달품질을 평가하는 요소가 상대적으로 점수가 낮아 전체 고객만족도 점수는 전년대비 소폭 하락(84.884→83.512, 1.372점 하락)한 것으로 나타났다.
- 업무유형별로는 R&D지원과 인력지원은 전년대비 소폭 하락하는 수준을 보이는 반면, 정보화지원부문은 다소 상승하였다.
- 국민체감도는 51.061점으로 전년대비 상승(48.339→51.061, 2.722점 상승)하였으나, 준정부기관 평균(54.3점)보다는 다소 낮게 나타났다.
- 국민체감도 문항별로는 전년대비 전반적으로 상승하였으며, 특히 공공이익 기여도(49.7→53.7) 및 법/윤리 준수도(50.3→53.1) 등이 두드러진 상승을 보였다.

라. 추세분석

- 고객만족도 조사결과는 2009년 이래 상승과 하락을 반복하는 추세를 보이고 있다.
- 국민체감도 조사결과는 2012년보다 2.722점 상승하였다.

2. 정부권장정책

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
정부권장정책 이행률	목표부여	100	90.800	90.800	5	4.540

나. 평가내용

- 정부정책 사업 및 법령상 의무사항에 대한 기관의 이행노력을 평가하기 위한 지표로서, 관계부처의 평가결과에 따라 실적을 산출한 바, 평점 90.8점을 획득하여 5점 만점 중 4.540점을 획득하였다.

* 동반성장 및 에너지 이용 합리화 실적은 기관이 미평가 대상임으로 평가에서 제외함

다. 항목별 원인분석

구 분	평가방법	가중치	부처평가결과 (%)	득점
① 청년 미취업자 고용 실적	목표부여	1.0	90	0.9
② 상용형 시간제 근무 실적	목표부여	0.3	100	0.3
③ 장애인 의무고용	목표부여	0.4	100	0.4
④ 국가유공자 우선채용	목표부여	0.5	100	0.5
⑤ 중소기업제품 우선구매	"	0.4	74.69	0.299
⑥ 기술제품개발 우선구매	"	0.3	67.97	0.204
⑦ 여성기업제품 우선구매	"	0.4	77.72	0.311
⑧ 사회적기업 생산품 및 서비스 우선구매	"	0.4	90	0.36
⑨ 중증장애인 생산품 우선구매	"	0.4	100	0.4
⑩ 국가유공자 자활용사촌 생산품 우선구매	"	0.2	91.521	0.183
⑪ 녹색제품 우선구매	"	0.2	91.644	0.183
⑫ 전통시장 온누리 상품권 구매	목표부여	0.5	100	0.5
합 계		5.0		4.540

- 세부 평가항목 중 상용형 시간제 근무실적, 장애인 의무고용, 국가유공자 우선채용, 중증장애인 생산품 우선구매, 전통시장 온누리 상품권 구매 등 5개 항목에서 100% 이행률을 나타내며 만점을 획득하였고, 청년 미취업자 고용, 사회적기업 생산품 및 서비스 우선구매, 녹색제품 우선 구매 실적은 90%이상의 이행률을 보였다.
- 다만 중소기업제품, 기술제품개발, 여성기업제품 등의 우선구매 실적이 다소 미진하게 나타났으나, 기관 전체 정부권장이행실적은 전년대비 소폭 상승 (3.848 → 4.540, 0.692점 상승)하였다.

라. 추세분석

- 중소기업기술정보진흥원의 정부권장정책 이행실적 지표는 2010년 2점 만점 중 1.520점, 2011년 5점 만점 중 3.840점, 2012년에는 3.848점을 득점하였다. 그리고 2013년에는 5점 만점에 4.540점을 획득하였다.

II 경영효율

1. 업무효율

(1) 노동생산성

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평점	가중치	득 점
부가가치 평균인원	목표부여 (편차)	최고 : 69,192천원 최저 : 55,712천원	67,908천원	92.380	5	4.619

나. 평가내용

- 기관의 경영활동에 투입된 평균인원에 의해 산출된 공공이익을 평가하는 지표로서 평균인원 감소 등의 실적개선을 통해 노동생산성 점수가 전년대비 소폭 상승(3.002 → 4.619, 1.617점 상승)하였다.

다. 항목별 원인분석

- 2013년 부가가치는 7,206,131천 원으로 2012년(7,251,797천 원)과 유사한 수준을 유지하였다.
- 전년대비 평균인원은 5.33% 감소하여 노동생산성은 4.96% 상승하였다.

라. 추세분석

- 2008년부터 노동생산성은 완만하게 지속적으로 증가추세를 보이다가 2012년에만 일시적으로 감소하였으나, 2013년에는 다시 회복하는 형태를 보이고 있다.

2. 재무예산성과

(1) 사업비집행률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
$\frac{\text{사업비집행액}}{\text{사업비예산현액}}$	목표대실적	100%	99.857%	99.886	1	0.999

나. 평가내용

- 기관 자체사업 및 정부위탁사업의 사업비 집행의 효율성을 평가하며, 2013년도 사업비집행률은 99.857%로서 평점 99.886점을 득점하였다.

다. 항목별 원인분석

- 중소기업 기술혁신 사업 99.99%(323,050백만원 중 323,034백만원 집행), 중소기업 정보화 및 경영혁신 지원사업 99.96%(23,615백만원 중 23,606백만원 집행), 중소기업 기술인력 양성사업 99.98%(41,307백만원 중 41,297백만원 집행), 자체사업 51.76%(1,079백만원 중 558백만원 집행)의 집행률을 각각 보였다.

라. 추세분석

- 2013년은 2012년 사업비집행률 99.699%보다 0.158%p 상승한 99.857%의 집행률을 보이고 있다.

(2) 계량관리업무비

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
관리업무비 매출액	목표부여 (편차)	최고 : 0.020 최저 : 0.038	0.022	94.654	6	5.679

나. 평가내용

- 매출액 대비 관리업무비 향상도를 평가하기 위한 하향지표로서, 2013년 계량관리비 실적은 매출액 증가 및 관리업무비 감소 등에 기인하여 전년대비 0.004 감소된 0.022의 실적을 획득하였으며, 6점 만점에 5.679점으로 평가하였다.

다. 항목별 원인분석

- 2013년 관리업무비는 8,570백만원으로, 비정규직 인건비 절감 등을 통해 전년대비 약 8.3% 감소하였다.
- 2013년 매출액은 398,636백만원으로, R&D 사업 등 수탁사업 확대에 인하여 전년대비 약 12% 증가하였다.

라. 추세분석

- 계량관리업무비는 2007년 이후 매년 감소하는 추세를 나타내고 있으며, 2013년도는 전년대비 15.4% 감소한 0.022를 보이고 있다.

3. 총인건비 인상률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
(평가년도 총인건비-전년도 총인건비)/전년도 총인건비	목표부여	2.8%이내	2.462%	100	3	3.000

나. 평가내용

- 정부의 예산편성지침 상 총인건비 인상률 준수여부를 평가하기 위한 지표로서, 2013년도 기관의 인건비 인상률은 정부기준 2.8% 이내인 2.462%로 3점 만점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 정부 기준 총인건비 인상률을 반영한 예산 편성 및 인건비 소요현황에 대한 주기적인 모니터링, 노조와 정부 가이드라인을 준수하는 임금협약 체결 등을 통해 총인건비 인상률 상한 이내로 인건비를 인상하였다.

라. 추세분석

- 2009년 이래로 정부의 총인건비 인상률 상한을 준수해 오고 있는 것으로 평가되었다.

Ⅲ 주요사업

1. 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 기관은 중소기업기술혁신촉진법 제20조 “중소기업의 기술혁신 및 정보화 경영을 효율적으로 추진하여 중소기업 경쟁력 강화에 기여한다”는 목적을 달성하기 위해 설립되었다. 기관의 주요사업은 국정비전, 국정기조 및 국정과제를 반영하여 ‘성장경로에 따른 맞춤형 R&D 지원’, ‘중소기업 R&D 지원체계 전문성 강화’, ‘중소기업 R&D 지원 사후관리체계 고도화’, ‘맞춤형 정보화 지원’, ‘중소기업 기술인력 양성지원’의 5개로 도출되었으며 적절한 것으로 판단된다.
- 기관은 환경분석을 통하여 전략방향, 전략목표 및 전략과제를 도출하고, 전략과제 중에서 전략적 중요성, 실행가능성 등을 기준으로 계층적 위계 분석을 통하여 핵심추진과제를 선정하고 연관성을 고려하여 5개 주요사업을 도출하고 있다. 주요사업 선정과정은 환경분석을 시작으로 주요사업 선정까지의 단계적 접근을 활용하고 있으나 단계간의 연계가 보다 고도화될 필요가 있다. 그리고 사업단위를 보다 세분화하여 주요사업을 선정하는 접근과 광범위한 외부 이해관계자의 의견 수렴 및 검토를 통해 중장기 경영전략과 주요사업간 체계적 연계성을 확보하는 방향으로 발전시키는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.
- 기관은 도출된 주요사업의 성과관리를 위하여 주요사업별 성공요인과 핵심 성공요인 분석과 함께 내·외부 의견수렴 과정을 거쳐 주요사업 핵심 성과지표 및 성과목표를 개발하여 제시하고, KPI 수립회의를 통하여 성과목표와 성과지표를 수정하고 보완한 후, 성과관리위원회의에서 목표와 지표를 최종적으로 확정하는 프로세스를 준수하고 있다. 성공요인과 핵심

성공요인과의 차이가 다소 불분명한 측면이 있으나 도전적인 성과지표 선정 노력과 설정된 KPI를 기관 경영평가지표와 연계하여 관리하는 노력이 인정된다. 그리고 성과지표가 기관의 핵심기능이나 사업영역을 비교적 잘 반영하고 있다고 판단되며 주요사업의 정의와 범주 그리고 KPI를 효과적으로 연계하여 성과관리를 수행한 노력이 확인되고 있다.

(2) 주요사업 추진계획은 적절하게 집행되었는가?

- 기관은 주요사업의 추진계획을 적절하게 집행하기 위하여 이해관계자의 의견수렴 및 협의를 거쳐 당해 연도별 사업추진 실행계획을 수립하고, 조직, 예산 및 인력 등의 자원의 적정한 배분을 통한 실행노력과 주요사업 점검을 위한 모니터링 체계를 개선하는 노력이 인정된다. 다만, 주요사업 중심의 조직개편이 실시되었으나 내용이 부서별 업무추진과정 위주로 이뤄지고 있으며 성과관리위원회의 성과관리계획 및 성과지표가 사업개시 이후에 확정된 점은 위탁집행형 공공기관의 특성에서 기인하는 측면도 있으나, 향후에는 연초부터 성과관리계획 및 성과지표가 확정되도록 노력을 기울여야 할 것으로 판단된다. 즉, 시기적 측면이나 책임담당 부서별 접근 측면에서 전사차원의 고도화가 이루어져 실행력이 강화하는 노력을 기울일 필요가 있을 것으로 평가된다.
- 기관은 주요사업의 집행과 관련하여 5개의 개별 주요사업별로 선정된 2개의 세부 사업에 대하여 ① 세부 문제점 및 대응책 ② 주요 추진활동 ③ 성과를 제시하고 있다. 주요사업별로 다양한 활동을 전개한 노력이 확인되고, 급변하는 환경변화에 대한 문제의 인식과 그 해결 노력이 긍정적으로 평가된다. 그러나 성과관리위원회에서의 주요사업에 대한 보다 체계적인 점검을 용이하게 하고 기관의 중요성, 규모와 목적을 고려한다면 성과관리위원회의 위원장의 직급의 격상도 고려해 볼 수 있을 것으로 평가된다.
- 기관은 창업기업 및 소기업에 특화된 R&D지원을 강화하였고, 협업을 통한 중소기업 지원 및 경쟁력강화를 제고하였으며, R&D지원 절차를 개선

하는 노력을 경주했고, 평가전문성을 제고하는 노력을 기울였다. 또한 중소기업 R&D지원 사후관리체계 고도화를 위해 지원 자금 투명성 관리와 개발기술의 사업화 지원을 강화하였고, 중소기업의 정보화 지원을 위해 핵심제조업 생산방식을 IT기반 제조공정으로 전환하는 노력을 경주하였으며, 산학연계 지원강화를 통한 중소기업의 기술인력 양성지원 등의 추진사업이 적정하게 추진된바, 전반적으로 긍정적으로 평가된다.

- 기관은 주요사업 추진과정에서의 효율성 제고를 위해 예산 절감, 인력 절감 및 조직 효율성 제고, 업무 혁신이나 업무 프로세스 개선 등으로 사업 전문성과 사업성과를 추구하고 있는 점은 긍정적으로 평가할 수 있지만, 보다 구체적인 정량적인 성과와 만족도 제고의 성과가 제시될 필요가 있다. 기관은 모니터링 시스템 운영을 통하여 장애요인의 발굴과 문제해결 프로세스 체계를 갖추고 모니터링 과정 중 발생한 현안사항의 해결을 위한 대응노력을 전개한 것이 인정되지만, 보다 체계적이고 효율적인 운영으로 실행력을 강화하려는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.

(3) 주요사업의 비계량적 성과는 적절한 수준인가?

- 기관의 주요사업의 비계량적 성과는 비교적 우수한 것으로 평가되나, 제시된 성과가 주요사업 수행부서의 업무수행 결과들을 자세히 망라하고 있다는 점에서 보다 전략적인 성과목표의 설정과 핵심적인 비계량 성과의 달성에 집중하는 노력이 필요하다. 기관은 목표관리제의 효과적인 추진을 통하여 맞춤형 R&D지원에 따른 중소기업 기술경쟁력 향상에 일조하고, R&D 지원프로세스 개선을 통한 고객만족도 향상을 도모하고, 중소기업의 R&D 사업화 성공률 제고에 노력하고, 중소기업 정보화 수준향상에 기여하고, 중소기업 취업률 제고도 달성한 것으로 평가된다. 그리고 기관의 주요사업의 추진 결과 기관의 설립목적과 경영목표 달성에 긍정적으로 기여하고 있다고 판단된다.

(4) 주요사업의 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 기관은 주요사업별 환류활동과 관련하여 자체평가시스템을 구축하여 사업별로 2012년의 주요사업 성과에 대한 자체평가 결과를 제시하고 미흡한 사항을 확인하여 개선코자 하는 시사점을 도출한 점은 인정된다. 다만, 파악된 문제점들의 개선사항들이 향후 반영할 것과 당해 연도에 반영할 사항을 분류하여서 가능하면 당해 연도에 반영하여 집행하는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.
- 기관은 국회, 주무부처 및 경영평가단의 지적사항에 대하여 권고사항을 이행하기 위해서 전반적인 노력을 경주하는 점은 긍정적인 측면이다. 즉, 국회의 지적사항인 “연구개발사업 수행 중 자금난을 겪는 기업에게 다시 지원하는 등 연구개발사업 관리를 강화”하는 노력을 수행하고 중소기업청의 권고사항인 “정보화지원사업 문제과제 평가절차 강화 및 온라인 구매 지원 시스템 활성화 방안을 마련”한 것은 구체적인 사례이다. 다만, 전년도 경영평가에서 제시된 “주요사업 선정 시 충분한 사전 검토와 성과관리 체계의 고도화” 권고사항은 향후 개선하고 적극적으로 반영할 여지가 있다고 평가된다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “C”로 평가한다.

2. 중소기업 R&D 지원사업

(1) R&D사업 과제발굴 실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
우수 R&D 연계지원 선정과제수/ R&D 기획지원 과제수	목표부여 (편차)	최고 0.555 최저 0.334	0.640	100	3	3.000

나. 평가내용

- 자체 기획역량이 부족한 중소기업의 기술개발 및 사업화 전략 수립 등 R&D 기술기획 역량 지원을 통해 기술성 및 시장성이 우수한 기술개발 과제를 발굴한 실적을 평가하기 위해 R&D 기획지원 과제 수 대비 우수 R&D 연계지원 선정과제 수를 측정하는 지표이다.
- 2013년 R&D 사업 과제발굴 실적은 0.640으로서 최고목표치 0.555를 초과 달성하여 평점 100점, 득점 3.000점으로 평가한다.

다. 항목별 원인

- 사전 기획을 통해 우수과제로 선정된 신기술에 대해 관리를 확대하여 정부 R&D 사업으로 연계 지원하여 사업화 성공률을 제고하였다.

라. 추세분석

- 건강관리시스템 R&D 기획역량강화 과제수가 2012년 97건에서 2013년 653건으로 급증한 데 힘입어 R&D 과제발굴 실적이 2011년 0.418, 2012년 0.481에서 2013년에는 0.640으로 큰 폭으로 개선되었다.

(2) 평가계획 대비 평가실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
계획기간내 최종평가완료과제수/ 최종평가대상과제수	목표부여 (편차)	최고 0.978 최저 0.870	0.985	100	2	2.000

나. 평가내용

- 최종평가를 신속·정확·공정하게 진행하여 중소기업이 기술사업화를 적기에 추진할 수 있도록 체계적으로 기술평가를 완료하였는지를 평가하기 위해 최종 평가대상 과제 수 대비 계획기간 내 최종평가완료 과제 수를 측정하는 지표이다.

- 2013년 평가계획 대비 평가 실적은 0.985로서 최고목표치 0.978을 초과 달성하여 평점 100점, 득점 2.000점으로 평가한다.

다. 항목별 원인

- 최종평가 운영방식을 기존의 사업별 분과 구성 방식에서 전담부서(기술평가부)를 설치하여 업무의 효율성을 제고한 데에서 실적치의 상승을 가져왔다. 그리고 창업성장기술개발사업의 급격한 증가는 2011년 이후 예산규모가 크게 증가한 것에서 기인하였다.

라. 추세분석

- 창업성장기술개발사업의 계획기간 내 최종평가 완료 과제수가 급증한 데 힘입어 성장평가계획 대비 평가실적이 2011년 0.914, 2012년 0.942에서 2013년에는 0.985로 지속적으로 개선되었다.

(3) 기술개발사업 성과창출 실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
당해연도 기술료 징수액/ 기술료 징수 협약 대상액	목표부여 (편차)	최고 0.990 최저 0.900	0.998	100	5	5.000

나. 평가내용

- 기술개발이 종료된 과제의 기술개발성과 활용 및 사업화 촉진을 평가하기 위해 지원대상 중소기업과의 기술료 징수 협약 대상액 대비 이를 통한 기술료 징수실적을 측정하는 지표이다.
- 2013년 기술개발사업 성과창출 실적은 0.998로서 최고목표치 0.990을 초과 달성하여 평점 100점, 득점 5.000점으로 평가한다.

다. 항목별 원인

- 기술료 징수 전담관리 부서(성과관리부) 신설을 통해 기술료 징수의 효율성을 향상한 데에서 성과창출 실적의 요인을 찾을 수 있다.

라. 추세분석

- 기술료 징수협약 대상액이 미미하게 감소한 데 반해 기술료 징수액은 소폭 증가한데 힘입어 기술개발사업 성과창출 실적이 2011년 0.909, 2012년 0.960에서 2013년에는 0.998로 지속적으로 개선되었다.

3. 중소기업 정보화 지원사업

(1) 생산현장디지털화사업지원기업 불량률 감소도

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
$\Sigma(\text{지원전불량률}-\text{지원후불량률})/\text{지원기업수}$	목표부여 (편차)	최고: 2.928 최저: 1.974	2.936	100	5	5.000

나. 평가내용

- 제조 중소기업의 경영혁신 및 생산성 향상을 위한 기업별 맞춤형 정보시스템 구축 지원 실적을 평가하기 위해 지원 전 불량률과 지원 후 불량률을 측정하는 지표이다.
- 2013년 불량률 감소도는 2.936으로서 최고목표치 2.928을 초과 달성하여 평점 100점, 득점 5.000점으로 평가한다.

다. 항목별 원인

- 평가절차를 강화하여 생산현장 디지털화사업 지원의 필요성 및 기대효과

가 높은 기업을 선정하였고, 감리절차 강화 및 감리기관 등급제를 적용하였으며, 지원기업 평가제도를 실시하였던 점에 힘입어 불량률 감소도의 상승 기조를 유지하였다.

라. 추세분석

- 개선과제 비율의 차이로 인하여('12: 20.8%, '13: 9.6%) 지원 전의 불량률이 전년에 비해 크게 상승한 것에 힘입어 불량률 감소도는 2011년 2.380, 2012년 2.610에서 2013년에는 2.936으로 지속적으로 개선되었다.

4. 중소기업 기술인력 지원사업

(1) 특성화전문계고 육성사업 졸업생취업률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
전체 참여학교 졸업생의 취업자 수/ 전체 참여학교 졸업생 수	목표부여 (편차)	최고: 64.915 최저: 31.894	57.882	82.962	5	4.148

나. 평가내용

- 특성화 전문계고 육성사업을 통한 기술·기능인력 양성 및 중소기업의 안정적인 인력확보를 위한 지원성과를 평가하기 위해 지원받은 학교 졸업생의 취업률을 측정하는 지표이다.
- 2013년 졸업생 취업률은 57.882로서 최고목표치 64.915에 미달하여 평점 82.962점, 득점 4.148점으로 평가한다.

다. 항목별 원인

- 특성화고 취업률 상승을 위해 중소기업 이해연수 추진, 중소기업 협약 '취

업맞춤반' 확대 운영, 특성화고 대상 취업박람회 개최 등의 노력을 기울여 2012년에 비해 취업률이 상승하였다. 다만, 2013년 지원학교 수의 축소 이후 취업률 상승세의 완화로 최고목표에는 미달하였다.

라. 추세분석

- 졸업생 취업률은 2011년 43.638, 2012년 53.908에서 2013년에는 57.882로 지속적으로 개선되었다. 다만, 참여학교 졸업생 및 졸업생 취업자의 절대수치가 모두 감소하는 추세로 인해 최고목표치에는 미달하였다.