

2010년도
공기업·준정부기관
경영실적 평가보고서

중소형기관

2011. 8



기획재정부
MINISTRY OF STRATEGY
AND FINANCE

공공기관 경영평가단

106901

중소기업기술정보진흥원

❖ **총괄요약표**

평가범주	지표명	평가방법	가중치	득점
경영 성과	(1) 중소기업 R&D 지원사업			
	(1)-1 R&D사업 고용창출효과	목표부여(편차)	5	5.000
	(1)-2 R&D사업 기술경쟁력 수준	목표부여(편차)	6	6.000
	(2) 중소기업 정보화 지원사업			
	(2)-1 대·중소기업간 정보화격차	목표부여(편차)	5	4.740
	(3) 중소기업 지식기반화 지식사업			
	(3)-1 1인 창조기업 지원건수	목표대실적	2	2.000
	(4) 중소기업 인력 지원사업			
	(4)-1 산학연계 맞춤형 인력 양성사업 수료생 취업률	목표부여(편차)	5	5.000
	(5) 주요사업 성과관리의 적정성	6등급평가	5	B
	고객 만족 성과			
	(1) 고객만족도 개선도	목표부여	7	6.158
	경영 효율 성과			
	(1) 노동생산성	목표부여(편차)	5	4.754
	(2) 계량인건비	목표부여(편차)	3	2.372
	(3) 계량관리업무비	목표부여(편차)	4	3.044
	(4) 총인건비 인상률	목표부여	4	4.000
	(5) 재무예산성과	목표대실적	2	1.922
	(6) 정부권장정책 이행실적	목표부여	2	1.520
	합 계		55	

I 경영성과

1. 주요사업성과

(1) 중소기업 R&D 지원사업

(1)-1. R&D 사업 고용창출효과

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\sum \text{신규고용인원}}{\text{조사 대상 지원기업 수}}$	목표부여 (편차)	6.198	8.029	100.000	5	5.000	S

나. 평가내용

- 기술개발 성공 후 동제품생산 등으로 유발되는 신규고용이 창출된 기업을 대상으로 신규고용 인원수를 측정하여 기술개발사업의 성과를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.
- '10년도 조사결과 신규고용창출이 기업당 평균 8.029명으로 등급구간 "S", 평점 100점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- '신규고용인원'은 「기획 → R&D → 제품화」로 연계되는 3단계 기술개발 지원 체제 강화, 기술개발 과제선정 시 사업성 평가비중을 확대하는 등 중소기업 R&D의 사업화 성공률 제고를 통한 신규고용을 창출하기 위하여 노력한 결과 전년대비 평균 1.831명이 증가하였다

라. 추세분석

- ‘고용창출효과’는 ’07년 일시적으로 감소하였으나, 이후 ’08년 128%, ’09년 52%, ’10년 30% 수준의 꾸준한 성장세를 나타내고 있다.

(1)-2. R&D 사업 기술경쟁력 수준

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\sum \text{개별기업 기술수준}}{\text{조사 대상 지원기업 수}}$	목표부여 (편차)	83.781	86.288	100.000	6	6.000	S

나. 평가내용

- 기술개발 성공 후 선진국 대비 기술수준을 분석하여 기술개발사업의 성과를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.
- ’10년도 조사결과 기술경쟁력 수준은 86.288점으로 등급구간 “S”, 평점 100점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- ‘R&D 사업 기술경쟁력 수준’은 다수 중소기업에 공통으로 적용 가능한 선도기술 및 현장맞춤형 특화기술 등 생산성 파급효과가 큰 우수 R&D 과제의 발굴 및 지원을 위해 노력한 결과 전년대비 2.507점 증가하였다.

라. 추세분석

- ‘기술경쟁력 수준’은 ’07년 일시적으로 감소하였으나, 이후 연 2~6%의 꾸준한 성장세를 나타내고 있다.

(2) 중소기업 정보화 지원사업

(2)-1. 대·중소기업간 정보화격차

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\text{중소기업 정보화수준 점수}}{\text{대기업 정보화수준 점수}} \times 100$	목표부여 (편차)	76.708	78.582	94.801	5	4.740	A

나. 평가내용

- 중소기업의 정보화수준을 측정하여 대기업과 일반 중소기업의 정보화격차 해소정도를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.
- ‘10년도 조사결과 대기업대비 중소기업 정보화수준은 78.582점으로 등급구간 “A”, 평점 94.801점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- ‘중소기업 정보화수준’은 정보화지원사업 지원대상 확대, 연계과제 신설 등 지원체계 개선에 노력한 결과 시스템 활용능력 제고 등을 통해 56.65점으로 전년대비 2.08점 증가하였다.
- ‘대기업 정보화수준’은 72.09점으로 전년대비 0.95점 증가하였다.

라. 추세분석

- 대기업대비 중소기업 정보화수준은 '07년 일시적인 악화 이후 체계적인 중소기업 정보화 지원확대를 통해 지속적으로 0.5~7%대의 성장세를 나타내고 있다.

(3) 중소기업 지식기반화 지원사업

(3)-1. 1인 창조기업 지원건수

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
지식서비스 구매바우처 지원실적 지원 목표	목표 대실적	1,000건	1,167건	100.000	2	2.000	S

나. 평가내용

- 1인 창조기업 지원성과를 높이기 위한 지식서비스 구매 바우처 지원실적을 목표대실적 방식으로 평가하는 지표이다.
- '10년도 지식서비스 구매바우처 지원실적은 1,167건으로 등급구간 “S”, 평점 100점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- ‘지식서비스 구매바우처 지원실적’은 1인 창조기업 육성을 위한 권역별 순회 설명회 개최, 1인 창조기업 성공포럼 개최 및 온라인을 통한 지식거래 서비스 활성화 노력 등으로 '10년도 1,167건을 지원하여 지원목표 1,000건을 초과 달성하였다.

라. 추세분석

- 1인 창조기업 육성사업은 '09년 신규사업으로 1,383건을 기록한 '09년 대비 '10년 실적은 -0.16%로 소폭 감소하였다.

(4) 중소기업 인력 지원사업

(4)-1. 산학연계 맞춤형 인력양성사업 수료생 취업률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\text{수료생 중 취업자 수}}{\text{수료생 수}}$	목표부여 (편차)	90.354	90.909	100.00	5	5.000	S

나. 평가내용

- 산학연계 맞춤형 인력양성사업을 통해 산업체 요구에 부합되는 기술인력을 양성하여 중소기업 취업으로 연계하는 지원성과를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.
- 2010년도 산학연계 맞춤형 인력양성사업 수료생의 취업률은 90.909%로 등급구간 “S”, 평점 100점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- ‘수료생 중 취업자수’는 참여학생에 대한 지속적인 인식개선과 직장적응 훈련 및 사후관리를 통해 2,090명으로 전년대비 7.8% 증가하였다.
- ‘수료생수’는 지속적인 예산확대 및 사업참여기업 확대를 통해 2,299명으로 전년대비 7.1% 증가하였다.

라. 추세분석

- 수료생 취업률은 특성화고 졸업생이 '90년대 중반 이후 산업구조 변화와 열악한 일자리, 대학정원 확대 등으로 취업률 급감함에도 불구하고, 교원 연수, 수료생 사후관리, 사업홍보 강화 등을 통해 지속적으로 0.2~1% 성장세를 나타내고 있다.

(5) 주요사업 성과관리의 적정성

- 중소기업기술혁신촉진법 제20조에 명시된 설립목적(중소기업의 기술혁신 및 정보화혁신을 위한 전문기관)에 부합한 미션을 설정하고, 내·외부 환경 분석을 통한 경영전략을 제시하고 있다. 주요사업을 SWOT 분석을 통해 13개 주요 전략이슈와 이를 기반으로 4대 핵심 전략목표를 도출하고 성과관리위원회 및 노사협의회를 통해 전략목표에 부합하는 전략과제를 도출한 과정은 긍정적으로 평가된다.
- 주요사업을 선정하기 위하여 성과관리 소위원회를 개최하여 정부정책의 부합성, 전략의 연계성, 파급효과의 3가지 관점에서 세부 단위사업을 평가하여 우선순위에 따라 7개의 주요사업을 선정하였다. 기관의 기능을 대표하는 주요사업 발굴과정 및 선정에 있어서 세부적이고 정교한 체계 정립을 위해 노력이 인정되며 주요사업의 수행, 목표달성이 전략과제 및 전략목표 달성과 치밀하게 연계하여 설정되어 있는 점은 긍정적으로 평가된다.
- 주요사업 성과지표 개발에 있어서 성과지표 풀을 구성하고 추진목표달성에 중요하다고 판단되는 성과지표 5개를 핵심성과지표로 도출하였다. 각 성과지표별로 전략적 중요도(연계성), 객관성, 충분성, 결과지향성 관점에서 성과지표의 타당성을 검토하여 경영목표 달성을 위한 전략과제에 직접적으로 연계하여 성과목표를 설정하여 적정성·타당성을 확보한 노력이 인정된다.
- 주요사업 성과목표의 적정성을 위하여 사업, 고객, 기관효율 성과지표를 도출한 후 목표치를 설정하고 전략중심 조직실현을 위한 선순환적 성과지표 운영체계를 구축하였다. 이를 중장기 경영전략과 연계시켜 사업성격별로 세분화하고 각 업무에 맞는 목표를 설정하여 관리하는 노력이 인정된다.

- 주요사업 추진체계의 적정성에 있어서 경영효율화와 연계한 조직인력의 정보화배분을 위하여 사업기능 조정 및 조직개편을 통해 사업역량을 강화하였다. 경영효율화와 연계한 인력운영계획을 수립하고 정보화자원 배분을 최적화하였으며, 성과지표 및 목표관리를 위한 성과체계의 고도화하여 사업추진 활동에 대한 성과관리를 강화하였다. 핵심 성과지표를 주기적으로 모니터링 하여 핵심성과와 연계된 추진사업에 대해 추진실적을 점검한 노력이 인정된다.
- 주요사업 관리상 경영 환경변화에 대응하기 위한 환경변화와 장애요인에 대한 문제점 대응프로세스를 잘 운영하고 있다. 다만 빠르게 변화하는 중소기업 기술정보 환경변화에 맞는 기술정보의 제공을 위하여 조직을 유연하게 구성하여 경영환경 변화에 따른 이해관계자의 요구 상황에 지속적으로 대응하는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.
- 주요사업의 계량 및 비계량지표에 의한 성과들이 기관의 신뢰성을 확보하고, 경영효율화를 통한 고객만족을 실현하며 미래 환경변화에 대응하는 체제를 강화하는 등 설정된 경영전략의 방향에 부합한다. 이는 곧 기관의 설립목적을 달성하는데 기여하고 있는 것으로 판단된다. 해당 주요사업의 여러 비계량적 성과도 기관의 주요사업을 효율적으로 추진한 기관의 노력 결과인 것으로 인정된다.
- 기관은 주요사업 추진활동의 성과를 합리적으로 평가하기 위해 사업성과 평가 및 환류를 위한 프로세스를 구축하고 성과평가의 체계적 추진을 위해 노력하였다. 또, 핵심사업의 계량실적지표와 부서성과 평가지표를 연계하여 체계적으로 관리하였다. 또한, 주요사업별 성과지표의 수립 및 점검과 주요사업과 연계한 학습조직을 운영한 기관의 노력이 인정된다. 다만 각 부서별로 분산되어 있는 환류시스템을 미래 경영환경 변화에 대응하는 수단으로 체계적으로 관리하여 지식체제로 활용할 수 있도록 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 또한 휴가일수 과다 운영과 같이 외부기관에 의해 지적받은 사항은 향후 개선해 나갈 필요가 있는 것으로 본다.

- 종합적으로, 기관은 주요사업 성과관리의 적정성에 관해서 많은 노력을 기울여 계량지표에 대한 성과와 더불어 비계량적 성과에도 결실을 거두고 있으며, 비교적 효율적인 추진체계를 갖추고 추진과정을 모니터링하고 있는 것으로 평가된다. 다만 빠르게 변화하는 중소기업 기술정보 변화에 맞는 기술정보의 제공을 위하여 조직을 유연하게 구성하여 경영환경 변화에 따른 이해관계자들의 요구 상황에 지속적으로 대응하는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 또한 환류시스템을 미래 경영환경 변화에 대응하는 수단으로 체계적으로 관리하여 지식체계로 활용할 수 있도록 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “B”로 평가한다.

2. 고객만족성과

(1) 고객만족 개선도

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	특 점	등급구간
고객만족도지수×40% + 전년대비향상도×60%	목표부여	85.940	84.084	87.971	7	6.158	A

나. 평가내용

- 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 지수의 전년 대비 향상도를 4:6의 비율로 합산하여 평가하는 지표이다.
- 2010년도 고객만족도 점수는 전년 대비 1.856점이 감소된 84.084점을 획득

하여 고객만족개선도는 등급구간 “A”, 평점 87.971점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 기관의 고객만족도지수는 ‘기술R&D’, ‘정보화’, ‘산학인력’ 등 3개 사업부문 고객만족도의 가중평균으로 산출된다.
- 부문별 고객만족도는 ‘산학인력’ 부문이 87.9점으로 가장 높으며, 정보화 86.6점, 기술 R&D 82.2점의 순으로 나타났으며, 전년대비 고객만족도 종합점수가 하락한 주된 원인으로는 가중치가 높은 기술R&D 사업부문의 점수가 -3.9점 하락하였기 때문이다.

라. 추세분석

- 2009년 기타공공기관에서 준정부기관으로 변경지정되었으며, 기술R&D 사업부문의 고객만족도 점수 하락으로 전년대비 -2.2% 소폭 하락하였다.

3. 경영효율성과

(1) 노동생산성

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\text{부가가치}}{\text{평균인원}}$	목표부여 (편차)	59.359	64.197	95.082	5	4.754	A

나. 평가내용

- 기관의 1인당 노동생산성을 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.

- '10년도 1인당 부가가치는 64.197백만원으로 등급구간 “A”, 평점 95.082점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 비핵심사업의 통폐합 및 이관 등을 통하여 정규직 현원 감축 및 비정규직 최소운영 등의 효율적인 인력운영을 통하여, 1인당 부가가치는 전년대비 4.838백만원 증가하였다.

라. 추세분석

- 부가가치는 '06년 R&D사업 신규수탁으로 인해 18% 수준의 높은 성장률을 나타내었으며, '07년부터는 사업의 지속적인 확대 및 사업구조 안정화로 4~9%의 지속적이고 안정적인 성장세를 보이고 있다.
- 평균인원은 '06년 R&D사업 신규수탁 및 '08년 R&D사업, 인력지원사업 등 위탁사업의 급격한 확대로 7%~14% 수준으로 증가하다가 '10년도에는 사업효율성 제고 및 기능조정 등 공공기관 선진화 정책에 따라 전년대비 평균인원이 -4.6% 감소하였다.

(2) 계량인건비

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\text{인건비}}{\text{매출액}}$	목표부여 (편차)	0.025	0.023	79.079	3	2.372	B

나. 평가내용

- 인건비 절감을 유도하기 위한 지표로서 인건비를 매출액으로 나눈 계량인

건비를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.

- '10년도 계량인건비는 0.023으로 전년치 0.025를 하회하여 등급구간 “B”, 평점 79.079점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 매출액은 전년대비 일부 단위사업의 예산규모 확대로 47억원 증가하였다.
- 인건비는 정규직 감축 및 정보시스템 운영기능 등 비핵심기능의 아웃소싱을 통하여 비정규직 감축을 추진하여 전년대비 320백만원 절감하였다.

라. 추세분석

- 매출액은 '06년 R&D 지원사업 추진이후 30~80%의 높은 증가세를 나타내었으나, 사업구조 안정화로 인해 증가폭이 지속적으로 감소하였으며, '10년도에는 전년대비 약 2.3% 소폭 증가하였다.
- 인건비는 '06년 R&D 지원사업 추진으로 인해 21%의 높은 증가세를 보였으나, 이후 경영효율화 노력을 통해 증가폭이 12%에서 8%수준으로 지속적으로 감소하다가, '10년도에는 전년대비 -6.3%로 감소세로 돌아섰다.

(3) 계량관리업무비

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
관리업무비 매출액	목표부여 (편차)	0.031	0.032	76.112	4	3.044	B

나. 평가내용

- 관리업무비 절감을 유도하기 위한 지표로서 관리업무비를 매출액으로 나눈 계량관리업무비를 목표부여(편차) 방식으로 평가하는 지표이다.
- '10년도 계량관리업무비는 0.032로 전년대비 0.001점 증가되었고 등급구간 "B", 평점 76.112점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 매출액은 전년대비 일부 단위사업의 예산규모 확대로 47억원 증가하였다.
- 관리업무비는 R&D사업 지원기업 온라인평가시스템 도입, 정보화사업 지원 프로세스 간소화 등 위탁사업의 업무프로세스 간소화를 통한 관리업무비 절감 노력 결과 전년대비 약 3.5% 수준으로 소폭 증가하는데 그쳤다.

라. 추세분석

- 매출액은 '06년 R&D 지원사업 추진이후 30~80%의 높은 증가세를 나타내었으나, 사업구조 안정화로 인해 증가폭이 지속적으로 감소하였으며, '10년도에는 전년대비 약 2.3% 소폭 증가하였다.
- 관리업무비는 위탁사업의 증가로 인해 12~60%의 증가세를 보였으나, 사업구조 안정화로 인해 증가폭이 점차 감소 추세에 있다.

(4) 종인건비 인상률

가. 평가개요

평 가 산 식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	특 점	등급구간
정부예산편성지침 준수여부	목표부여	정부지침	△0.204%	100.000	4	4.000	S

나. 평가내용

- 본 지표는 정부예산편성지침의 인건비인상률 준수여부를 측정하기 위한 지표로서 실적평가는 1.6% 준수여부로 평가하였다.
- '10년도 실적치는 목표치 1.6%이내인 $\Delta 0.204\%$ 로 정부예산편성지침을 준수하여 평점 100점으로 "S"로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 정부 가이드라인 준수 의지와 고통분담에 대한 노사 간 공감대를 바탕으로 총인건비 인상률에 대한 정부지침을 준수하였다.

(5) 재무예산성과(예산집행률)

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점	등급구간
$\frac{\text{예산집행액}}{\text{예산현액}}$	목표대 실적	100	96.119	96.119	2	1.922	A

나. 평가내용

- 기관운영 및 정부위탁사업 예산의 효율적 집행을 평가하며 '10년도 재무예산성과는 96.119점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 기관운영예산의 집행률은 88.05%로 정부위탁사업의 예산집행률 96.32%보다 다소 낮은 편이며, 이는 기관운영비 중 예비비의 집행실적이 낮은 것에 기인한다.

(6) 정부권장정책 이행실적

가. 평가 개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평점	가중치	득점	등급구간
정부권장정책 이행실적	목표부여	100.000	76.000	76.000	2	1.520	B

나. 평가 내용

- 법령상 의무권장사항 및 주요 국가정책사업 등의 정부권장정책 이행실적을 평가하는 지표로서, 중소기업제품 우선구매 등 8개 항목에 대한 각 부서의 성과평가 결과에 따라 76.00%를 달성하여 득점 1.520점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

지표명	평가방법	가중치	부처평가결과 (%)	득점
① 중소기업제품 우선구매	목표부여	0.6	71.410	0.428
② 청년 미취업자 고용(공공기관 청년인턴제)	"	0.4	100.000	0.400
③ 중증장애인 생산품 우선구매	"	0.2	92.040	0.184
④ 장애인 및 고령자 의무고용	"	0.2	66.100	0.132
⑤ 친환경상품 의무구매	"	0.2	4.000	0.008
⑥ 에너지이용 합리화	"	0.2	100.000	0.200
⑦ 국가유공자 우선채용	"	0.1	67.500	0.068
⑧ 전통시장 온누리 상품권 구매	"	0.1	100.000	0.100
합 계		2.0		1.520

- 총 8개 항목 중에서 청년미취업자고용(100), 에너지이용합리화(100), 전통 시장 온누리상품권 구매(100) 등 3개 항목은 만점을 받았으며, 장애인 및 고령자 의무고용은 92.04점의 높은 점수를 받은 반면,
- 중소기업제품 우선구매(71.41), 국가유공자 우선채용(67.50), 장애인 고령자 의무고용(66.1) 및 친환경상품 의무구매(4.00)의 4개 항목에서는 실적 개선이 필요한 것으로 평가되었다.

라. 추세분석

- 정부의 정책을 기관경영에 적극 반영하여 실천하려는 노력에 따라 '10년 정부권장정책 이행실적은 '09년 득점 1.048점 대비 45.05% 향상된 득점 1.520점을 기록하였다.